

Δασοπολιτική έρευνα για τη δασική υπηρεσία: Αναδιοργάνωση, εποπτεία των δασοκτημόνων και χρήση νέων τεχνολογιών

Δ. Βάσσιος, Ζ. Ανδρεοπούλου

Α.Π.Θ., Τμήμα Δασολογίας & Φυσικού Περιβάλλοντος, Εργαστήριο Δασικής Πολιτικής,
Θεσσαλονίκη, Πανεπιστημιούπολη, Τ.Κ. 54124

Περίληψη

Πέρα από κάθε αμφιβολία, η εφαρμογή της κατάλληλης μορφής δασοπονίας στα δημόσια και κυρίως στα μη δημόσια δάση, αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επίτευξη της βέλτιστης απόδοσης όλων των λειτουργιών και παροχών του δάσους. Ο έλεγχος του κράτους στη διαχείριση των ιδιωτικών δασών, γίνεται από τη δασική υπηρεσία η οποία είναι υπεύθυνη για την οργάνωση συνολικά της κρατικής δασικής και λιβαδικής διοίκησης. Η κρατική επέμβαση στα ιδιωτικά δάση δικαιολογείται από λόγους όπως η παροχή γνώσεων στους ιδιοκτήτες και η εφαρμογή του κατάλληλου προγραμματισμού, με στόχο την υλοποίηση της κατάλληλης δασικής πολιτικής. Η δασική υπηρεσία χαρακτηρίζεται, τα τελευταία χρόνια, από έλλειψη προσωπικού και υποχρηματοδότηση. Ενδεχόμενες αλλαγές στο διοικητικό μηχανισμό και το πλαίσιο λειτουργίας της δασικής υπηρεσίας, μπορεί να οδηγήσουν σε βελτιστοποίηση της απόδοσής της. Σκοπός της εργασίας είναι η διερεύνηση των απόψεων των Ελλήνων δασολόγων πάνω σε προτάσεις που αφορούν στην αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας, την εποπτεία που αυτή ασκεί στους δασοκτήμονες, καθώς και τη χρήση νέων τεχνολογιών. Η συλλογή των δεδομένων έγινε με ερωτηματολόγια.

Λέξεις κλειδιά: Δασική πολιτική, Δασική υπηρεσία, Δειγματοληπτική έρευνα.

Εισαγωγή

Η διαχείριση των δημόσιων δασών γίνεται από τη δασική υπηρεσία, η οποία εποπτεύει τη διαχείριση στα μη δημόσια δάση (Γκόφας 2008a). Οι αποφάσεις που λήφθηκαν τις τελευταίες δεκαετίες για τη δασοπονία, είχαν ως αποτέλεσμα η δασική υπηρεσία να μην μπορεί να ασκήσει ορθολογική διαχείριση (Γκατζογιάννης 2012). Επιπρόσθετα, η δασική υπηρεσία, στο πλαίσιο της ορθολογικότερης διαχείρισης των δασικών οικοσυστημάτων, θα πρέπει να εφαρμόσει τεχνολογίες Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών και Τηλεπισκόπησης (Καρτέρης και Καραμανώλης 2004).

Παράλληλα, είναι επιβεβλημένη η ψηφιακή παρακολούθηση και των λιβαδικών οικοσυστημάτων (Κυριαζόπουλος και συν. 2012). Συνεπώς, χρειάζονται κατάλληλες θεσμικές και διοικητικές αλλαγές (Γκατζογιάννης 2012). Η δασική υπηρεσία γενικά, υπολείπεται σε υποδομές όσον αφορά στο hardware και τη χρήση δικτύων, ενώ αρκετοί υπάλληλοί της στέρουνται δεξιοτήτων σχετικών με τη χρήση υπολογιστών και των νέων τεχνολογιών (Andreopoulos 2009).

Σκοπός της εργασίας είναι η διερεύνηση των απόψεων δασολόγων σε προτάσεις που αφορούν στην αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας, την εποπτεία αυτής στους δασοκτήμονες και τη χρήση και αξιοποίηση νέων τεχνολογιών. Η εργασία αποτελεί μέρος ευρύτερης έρευνας.

Μέθοδοι και υλικά

Η παρούσα εργασία αποτελεί μια δειγματοληπτική έρευνα. Η εν λόγω μέθοδος, έχει μικρό κόδσος και δίνει αντιπροσωπευτικά δείγματα του υπό μελέτη πληθυσμού (Δαουτόπουλος 2004). Η έρευνα εστιάζεται στις απόψεις των Ελλήνων δασολόγων που είναι εγγεγραμμένοι στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.). Ως ερευνητικό εργαλείο χρησιμοποιήθηκε το ερωτηματολόγιο, το οποίο είναι βασικό εργαλείο μέτρησης στις κοινωνικές επιστήμες (Χασάναγας 2010). Επιλέχτηκαν κλειστές ερωτήσεις, δηλαδή ερωτήσεις με απάντηση εκ των προτέρων δομημένη (Μακράκης 2005).

Οι ερωτήσεις/προτάσεις που αποτελούν τις προς διερεύνηση μεταβλητές στην εργασία, είναι οι εξής: «Είναι απαραίτητο η δασική υπηρεσία να ενημερώνει και να επιμορφώνει τους δασοκτήμονες πάνω σε θέματα τεχνικής γνώσης», «Η αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας είναι απαραίτητη», «Είναι απαραίτητη η συμμετοχή της δασικής υπηρεσίας στις προσημάνσεις και στις υλοτομίες μικροϊδιοκτητών» και «Η περαιτέρω χρήση νέων τεχνολογιών (G.I.S., Τηλεπισκόπηση) από τη δασική υπηρεσία θα βοηθήσει τη διαχείριση». Οι δύο πρώτες διχοτόμες μεταβλητές μετρήθηκαν με ονομαστική κλίμακα όπου οι απαντήσεις αντιστοιχούν σε «ναι» ή «όχι», ενώ οι υπόλοιπες δύο μετρήθηκαν με την τακτική κλίμακα Likert. Με τη συγκεκριμένη κλίμακα, οι ερωτώμενοι τοποθετούνται στο βαθμό που συμφωνούν ή διαφωνούν σε μια ερωτήση, ενώ οι δυνατές απαντήσεις είναι: «Συμφωνώ απόλυτα, Συμφωνώ, Δεν έχω γνώμη, Διαφωνώ, Διαφωνώ απόλυτα» (Δαουτόπουλος 2004). Όσοι απάντησαν «ναι» στην πρώτη ερώτηση, δήλωσαν το βαθμό συμφωνίας ή διαφωνίας τους στις ακόλουθες προτάσεις για τους τρόπους που η δασική υπηρεσία πρέπει να ενημερώνει και να επιμορφώνει τους δασοκτήμονες πάνω σε θέματα τεχνικής γνώσης: «Θεωρητικά σεμινάρια», «Προγράμματα πρακτικής εξάσκησης» και «Παροχή βοήθειας για ίδρυση συλλογικών οργάνων». Όσοι απάντησαν «ναι» στη δεύτερη ερώτηση, δήλωσαν το βαθμό συμφωνίας ή διαφωνίας τους στις ακόλουθες προτάσεις για τους τρόπους αναδιοργάνωσης της δασικής υπηρεσίας: «Προσλήψεις δασολόγων», «Προσλήψεις διοικητικών υπαλλήλων», «Προσλήψεις δασοφυλάκων και εργατοτεχνικού προσωπικού», «Διάθεση περισσότερων κονδυλίων προς αυτή» και «Αναδιάρθρωση της δομής της με δημιουργία νέου οργανισμού».

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΙΒΑΔΟΠΟΝΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΝΕΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ

Ο πληθυσμός, τα μέλη του οποίου αποτελούν τα υποκείμενα της έρευνας, είναι οι δασολόγοι της Ελλάδας που είναι εγγεγραμμένοι στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Σύμφωνα με στοιχεία της ιστοσελίδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (www.geotee.gr), υπήρχαν 3831 εγγεγραμμένοι δασολόγοι το Μάιο του 2012. Η μέθοδος δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε είναι η απλή τυχαία δειγματοληψία, καθώς είναι η πιο απλή και περισσότερο χρησιμοποιούμενη μέθοδος (Μάτης 2003). Για τον υπολογισμό του μεγέθους του δείγματος, χρησιμοποιήθηκε ο τύπος (1) (Γκόφας 2008β):

$$n = \frac{t^2 \cdot P(1 - P)}{d^2} \quad (1)$$

ν είναι το μέγεθος του δείγματος, t η τιμή της κατανομής STUDENT για πιθανότητα (1-α), d η ακρίβεια εκτίμησης και P η αναλογία του πληθυσμού. Στον τύπο (1), επιλέχτηκε d ίσο με $\pm 5\%$ και α (επίπεδο σημαντικότητας) ίσο με 5%.

Για να βρεθεί το P, πραγματοποιήθηκε προδειγματοληψία (Μάτης 2003, Γκόφας 2008β), στην οποία συμμετείχαν συνολικά 40 άτομα. Εκτιμήθηκε μέγεθος δείγματος για κάθε μια από τις 7 διχοτόμες μεταβλητές του ερωτηματολογίου που μετρήθηκαν σε ονομαστική κλίμακα με πιθανές απαντήσεις «Ναι», «Όχι». Σε αυτές, οι απαντήσεις κυμάνθηκαν από 75 έως 95%. Βάζοντας στον τύπο (1) P ίσο με 0,75, t ίσο με 1,96 και d ίσο με 0,05, προκύπτει n ίσο με 288, ενώ βάζοντας στον τύπο (1) P ίσο με 0,95, t ίσο με 1,96 και d ίσο με 0,05, προκύπτει n ίσο με 73. Ως ν επιλέγεται το 288 για μεγαλύτερη ασφάλεια (Γκόφας 2008β). Έτσι όμως δεν λήφθηκε υπόψη το μέγεθος του πληθυσμού. Αν ονομαστεί n_k το μέγεθος δείγματος που προέκυψε από τον τύπο (1), τότε μια ακριβής διόρθωση του δείγματος n προκύπτει από τον τύπο (2) (Γκόφας 2008β):

$$n \approx \frac{n_k}{1 + (n_k / N)} \quad (2)$$

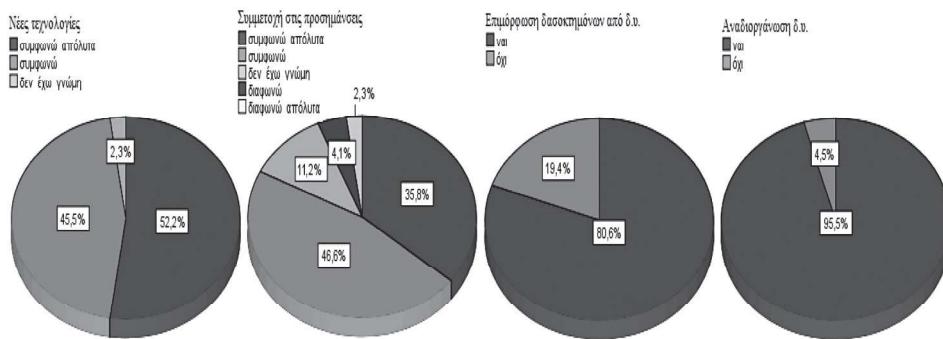
Για N ίσο με 3831 και n_k ίσο με 288, προκύπτει το τελικό δείγμα n ίσο με 268.

Τα ερωτηματολόγια στάλθηκαν μέσω ταχυδρομείου λόγω μικρότερου κόστους έναντι άλλων τρόπων συλλογής (Cohen and Manion 1997). Μέσα στο φάκελο αποστολής, συμπεριλήφθηκε και ένας φάκελος με προπληρωμένα τέλη για να μην επιβαρυνθεί ο ερωτώμενος με το κόστος αποστολής. Γενικά, τα ποσοστά επιστροφής κυμαίνονται από 5-10% έως 80-90% (Δαουτόπουλος (2004)). Έτσι, προσαυξήθηκε ο αριθμός των ερωτηματολογίων που στάλθηκαν για να επιτευχθεί το απαραίτητο μέγεθος δείγματος. Στα τέλη του 2012, στάλθηκαν συνολικά 357 ερωτηματολόγια. Ο αριθμός αυτός προέκυψε από τη διαίρεση του υπολογισμένου μεγέθους δείγματος με το αναμενόμενο ποσοστό επιστροφής (επιλέχτηκε το 75%) (Renckly 2002). Η συλλογή των 268 συμπληρωμένων ερωτηματολογίων, ολοκληρώθηκε το Μάιο του 2013.

Η στατιστική επεξεργασία (περιγραφική στατιστική), έγινε με το πρόγραμμα IBM SPSS 21. Με την περιγραφική στατιστική οργανώνονται και παρουσιάζονται τα διάφορα δεδομένα (Ρετινιώτης 2004).

Αποτελέσματα και συζήτηση

Στην ερώτηση «Η περαιτέρω χρήση νέων τεχνολογιών από τη δασική υπηρεσία θα βοηθήσει τη διαχείριση» το 52,2% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα, το 45,5% ότι συμφωνεί και το 2,3% ότι δεν έχει γνώμη. Στην ερώτηση «Είναι απαραίτητη η συμμετοχή της δασικής υπηρεσίας στις προσημάνσεις και στις υλοτομίες μικροϊδιοκτητών» το 46,6% δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα, το 35,8% ότι συμφωνεί, το 11,2% ότι δεν έχει γνώμη, το 4,1% ότι διαφωνεί και το 2,3% ότι διαφωνεί απόλυτα. Στην ερώτηση «Είναι απαραίτητο η δασική υπηρεσία να ενημερώνει και να επιμορφώνει τους δασοκτήμονες πάνω σε θέματα τεχνικής γνώσης» το 80,6% απάντησε ναι και το 19,4% απάντησε όχι. Στην ερώτηση «Η αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας είναι απαραίτητη» το 95,5% απάντησε ναι και το 4,5% απάντησε όχι (Εικόνα 1).



Εικόνα 1. Κατανομή του δείγματος στις ερωτήσεις

Η συντριπτική πλειοψηφία είναι υπέρ της χρήσης νέων τεχνολογιών και της αναδιοργάνωσης της δασικής υπηρεσίας. Επίσης, οι ερωτώμενοι επικροτούν τη συμμετοχή υπαλλήλων της δασικής υπηρεσίας στις προσημάνσεις των ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών, καθώς και την επιμόρφωση και ενημέρωση αυτών από τη δασική υπηρεσία.

Ως προς τις προτάσεις για τους τρόπους που η δασική υπηρεσία πρέπει να ενημερώνει και να επιμορφώνει τους δασοκτήμονες πάνω σε θέματα τεχνικής γνώσης, δόθηκαν οι παρακάτω απαντήσεις (Πίνακας 1):

Πίνακας 1. Τρόποι επιμόρφωσης και ενημέρωσης δασοκτημόνων

Σεμινάρια	Πρακτική εξάσκηση	Βοήθεια για ίδρυση συλλογικών οργάνων	
		Ποσοστό (%)	Ποσοστό (%)
Συμφωνώ απόλυτα	20,3	37,3	15,7
Συμφωνώ	52,1	50,2	37,8
Δεν έχω γνώμη	19,4	10,6	29
Διαφωνώ	6,9	1,8	16,1
Διαφωνώ απόλυτα	1,4	0	1,4
Σύνολο:	100	100	100

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΙΒΑΔΟΠΟΝΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΝΕΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ

Η συντριπτική πλειοψηφία συμφωνεί ότι συμφωνεί απόλυτα με την επιμόρφωση των δασοκτημόνων από τη δασική υπηρεσία μέσω σεμιναρίων και πρακτικής εξάσκησης. Με την πρόταση που αφορά στη βοήθεια για την ίδρυση συλλογικών οργάνων, οι μισοί περίπου συμφωνούν ότι συμφωνούν απόλυτα, ενώ σχεδόν ένας στους τρεις δεν έχει γνώμη. Σε ό,τι αφορά τις προτάσεις για την αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας, δόθηκαν οι παρακάτω απαντήσεις (Πίνακας 2):

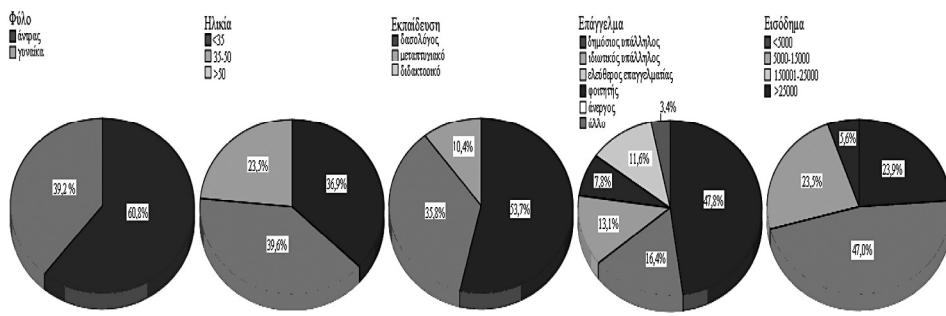
Πίνακας 2. Προτάσεις αναδιοργάνωσης της δασικής υπηρεσίας

Προσλήψεις δασολόγων	Προσλήψεις διοικητικών	Προσλήψεις δασοφυλάκων και εργατών		Διάθεση περισσότερων κονδυλίων	Δημιουργία νέου οργανισμού
		Ποσοστό (%)	Ποσοστό (%)		
Συμφωνώ απόλυτα	46,7	11,7	24,5	38,9	31,9
Συμφωνώ	40,9	35	45,9	56,4	42,4
Δεν έχω γνώμη	8,9	24,1	21,8	2,7	16
Διαφωνώ	3,5	22,6	5,4	1,9	7
Διαφωνώ απόλυτα	0	6,6	2,3	0	2,7
Σύνολο:	100	100	100	100	100

Η συντριπτική πλειοψηφία συμφωνεί ότι συμφωνεί απόλυτα με τις προσλήψεις δασολόγων και με τη διάθεση περισσότερων κονδυλίων, ενώ πολλοί είναι αυτοί που συμφωνούν ότι συμφωνούν απόλυτα με τη δημιουργία νέου οργανισμού και τις προσλήψεις δασοφυλάκων και εργατοτεχνικού προσωπικού. Στην πρόταση που αφορά στις προσλήψεις διοικητικών υπαλλήλων, καταγράφεται ποικιλία στις απαντήσεις καθώς ποσοστό γύρω στο 45% συμφωνεί ότι συμφωνεί απόλυτα, το 30% περίπου διαφωνεί ότι διαφωνεί απόλυτα, ενώ ένας στους τέσσερεις δεν έχει γνώμη.

Αναφορικά με τα κοινωνικοδημογραφικά στοιχεία των ερωτώμενων, στην ερώτηση «Φύλο» το 60,8% απάντησε άντρας και το 39,2% γυναίκα, στην ερώτηση «Ηλικία» το 36,9% απάντησε < 35 ετών, το 39,6% 35-50 και το 23,5% > 50, στην ερώτηση «Εκπαίδευση» το 53,7% απάντησε πτυχιούχος δασολόγος, το 35,8% των δασολόγων του δείγματος είχαν μεταπτυχιακές σπουδές και το 10,4% διδακτορικές σπουδές, στην ερώτηση «Επάγγελμα» το 47,8% απάντησε δημόσιος υπάλληλος, το 16,4% ιδιωτικός υπάλληλος, το 13,1% ελεύθερος επαγγελματίας, το 7,8% μεταπτυχιακός φοιτητής, το 11,6% άνεργος και το 3,4% άλλο και στην ερώτηση «Εισόδημα» το 23,9% απάντησε < 5000 ευρώ, το 47,0% 5000-15000, το 23,5% 15001-25000 και το 5,6% > 25000 (Εικόνα 2).

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΙΒΑΔΟΠΟΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ / ΕΝΟΤΗΤΑ Δ



Εικόνα 2. Κοινωνικοδημογραφικά στοιχεία ερωτηθέντων

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες είναι άντρες και δημόσιοι υπάλληλοι. Η πλειοψηφία δηλώνει χαμηλά ή μέσα εισοδήματα, χαρακτηριστικό της οικονομικής κρίσης. Ίσο μοιρασμένα είναι τα ποσοστά αυτών που έχουν μόνο το βασικό τίτλο σπουδών και αυτών που έχουν κάνει μεταπτυχιακές σπουδές. Ως προς την ηλικία, οι περισσότεροι ανήκουν στη χαμηλή ή στη μέση ηλικιακή κλάση.

Συμπεράσματα

Η περαιτέρω χρήση των νέων τεχνολογιών, από τη δασική υπηρεσία, μπορεί να αποτελέσει εργαλείο για τη μεγιστοποίηση της απόδοσής της αλλά και τη βελτίωση της δασικής και λιβαδικής διαχείρισης. Παράλληλα, κρίνεται απαραίτητη η αναδιοργάνωση της δασικής υπηρεσίας, κυρίως με προσλήψεις δασολόγων, με τη διάθεση περισσότερων κονδυλίων, με τη δημιουργία νέου οργανισμού και με προσλήψεις δασοφυλάκων και εργατοτεχνιτών. Βέβαια, το γεγονός ότι οι ερωτηθέντες συμφωνούν με την ενεργή συμμετοχή της δασικής υπηρεσίας στη διαχείριση των ιδιωτικών δασών μέσω της παρουσίας αυτής στις προσημάνσεις, καθώς και μέσω της επιμόρφωσης και της ενημέρωσης των δασοκτημόνων, καταδεικνύει ότι οι δασολόγοι εξακολουθούν να την εμπιστεύονται, παρά τη σαφή και επιβεβλημένη ανάγκη για βελτίωση και αναδιοργάνωσή της.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Andreopoulou, Z. 2009. Adoption of information and communication technologies (ICTs) in public forest service in Greece. Journal of Environmental Protection and Ecology, 10, 4: 1194-1204.
- Γκατζογιάννης, Σ. 2012. Αειφορική διαχείριση των δασών, σελ. 121-126. Το δάσος. Μια ολοκληρωμένη προσέγγιση (Α. Παπαγεωργίου, Γ. Καρέτσος και Γ. Κατσαδωράκης, επιμέλεια). WWF Ελλάς.
- Γκόφας, Α. 2008α. Εγχειρίδιο δασοπροστασίας. Εκδόσεις Γιαχούδη, Θεσσαλονίκη, σελ. 358.
- Γκόφας, Α. 2008β. Μαθηματική στατιστική-Δειγματοληψία. Εκδόσεις Γιαχούδη, Θεσσαλονίκη, σελ. 272.

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΙΒΑΔΟΠΟΝΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΝΕΕΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ

- Cohen, L. and L. Manion 1997. Μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας. Εκδόσεις Έκφραση, Αθήνα, σελ. 543.
- Δαουτόπουλος, Γ. 2004. Μεθοδολογία κοινωνικών ερευνών. Εκδόσεις Ζυγός, Θεσσαλονίκη, σελ. 288.
- Καρτέρης, Μ. και Δ. Καραμανώλης 2004. Δασική Διαχειριστική I. Ποσοτικές διαδικασίες. Τμήμα Εκδόσεων Α.Π.Θ., Θεσσαλονίκη, σελ. 230.
- Κυριαζόπουλος, Α., Ε. Αβραάμ, Μ. Βραχνάκης και Ζ. Παρίση 2012. Λιβαδικά οικοσυστήματα και προοπτικές αειφορικής διαχείρισης, σελ. 229-243. Το δάσος. Μια ολοκληρωμένη προσέγγιση (Α. Παπαγεωργίου, Γ. Καρέτσος και Γ. Κατσαδωράκης, επιμέλεια). WWF Ελλάς.
- Μακράκης, Β. 2005. Ανάλυση δεδομένων στην επιστημονική έρευνα με τη χρήση του SPSS-Από τη θεωρία στην πράξη. Εκδόσεις Gutenberg, Αθήνα, σελ. 205.
- Μάτης, Κ. 2003. Δασική βιομετρία I-Στατιστική. Εκδόσεις Πήγασος 2000, Θεσσαλονίκη, σελ. 598.
- Renckly, T. 2002. Sampling and surveying handbook. Air University, pp. 91. Διαθέσιμο στο: <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/edref/smpl-srv.pdf> (Ημερομηνία πρόσβασης: 10 Απριλίου 2018).
- Ρετινιώτης, Σ. 2004. Στατιστική από τη θεωρία στην πράξη με το SPSS 11.0. Εκδόσεις Νέων Τεχνολογιών, Αθήνα, σελ. 475.
- Χασάναγας, Ν. 2010. Κοινωνιολογία τοπίου. Εκδόσεις Παπασωτηρίου, Αθήνα, σελ. 306.

Research on forest service (from the forest policy aspect): Reorganization, oversight of forest owners and use of new technologies

D. Vassios, Z. Andreopoulou

Lab of Forest Policy, Dept of Forestry and Natural Environment, A.U.TH., P. Box 247,
GREECE

Abstract

Beyond any doubt, the implementation of appropriate forestry in public and in non-public forests is a precondition for achieving optimum performance of all forest functions and benefits. State control of private forest management is done by the forest service, which is responsible for the organization of the state forestry and pastoral administration. State intervention in private forests is justified by reasons such as the provision of knowledge to owners and the implementation of appropriate planning, with the goal of implementing an appropriate forestry policy. The forest service has been characterized by staff shortages and underfunding. Possible changes to the administrative mechanism and framework of the forest service can lead to optimization of its performance. The aim of the study is to investigate the views of the Greek foresters on proposals related to reorganization of forest service, the supervision it exercises on the forest owners and the use of new technologies. Data was collected through questionnaires.

Key words: Forest policy, Forest service, Survey.